

Raport z badania skuteczności działania portali z ogłoszeniami IT

Wstęp

CEL BADANIA

Najważniejsze cele badawcze w projekcie:

- 🕒 Poznanie jakości obsługi nowego klienta.
- 🕒 Poznanie polityki cenowej portali.
- 🕒 Analiza otrzymanych aplikacji kandydatów pod względem spełniania oczekiwań.

METODOLOGIA

Badanie realizowane za pomocą metody tajemniczego klienta.

REALIZACJA

Realizacja była podzielona na trzy główne etapy:

- 🕒 Nawiązanie kontaktu z portalami w celu zapoznania się z warunkami współpracy i uzyskania ofert cenowych na ogłoszenia.
- 🕒 Emisja ogłoszeń o pracę.
- 🕒 Analiza otrzymanych danych.

TERMINY

Kontakt z portalami w celu nawiązania współpracy był prowadzony w terminach: 29.09.2022 - 04.10.2022.
Emisja ogłoszeń trwała 30 dni i przypadała na okres 11.10.2022 - 09.11.2022.

Badaniem zostały objęte portale z ogłoszeniami o pracę w branży IT.

Umieszczone ogłoszenia dotyczyły 4 różnych stanowisk, z możliwością pracy zdalnej ale opcjonalnie można było wybrać pracę stacjonarną w Warszawie, Gdańsku lub Krakowie.

Portale



justjoin.it

the:protocol

 **BULLDOGJOB**
THE SPACE FOR IT PEOPLE.

 **inhire.io**

Stanowiska



JavaScript Frontend Developer



Java Developer



Remote Fullstack .Net Developer



Project Manager

Raport zrealizowany na zamówienie firmy No Fluff Jobs sp. z o.o. z zachowaniem norm obowiązujących w branży badawczej.

Z każdym z portali podjęto kontakt według ustalonego scenariusza:

- Nawiązanie kontaktu z portalami.
- Otrzymanie ofert cenowych.
- Podjęcie negocjacji cen.
- Dopełnienie formalności (zamówienie, faktura proforma, faktura).
- Emisja ogłoszeń.

Wykupione ogłoszenia charakteryzowały się zbliżonymi parametrami na wszystkich portalach:

- ten sam dzień rozpoczęcia emisji ogłoszeń,
- 30 dni emisji ogłoszeń (portal Bulldogjob oferuje standardowo 45 dni emisji, bez możliwości skrócenia),
- takie same stanowiska na wszystkich portalach, z tymi samymi wymaganiami,
- 4 odświeżenia każdego z ogłoszeń (portal the:protocol w ofercie posiada 8 odświeżeń ogłoszenia; portal inhire.io ze względu na specyficzny sposób prowadzenia rekrutacji nie posiada usługi odświeżania ogłoszeń),
- możliwość pracy zdalnej lub stacjonarnej w jednym z 3 miast (Warszawa, Gdańsk, Kraków).

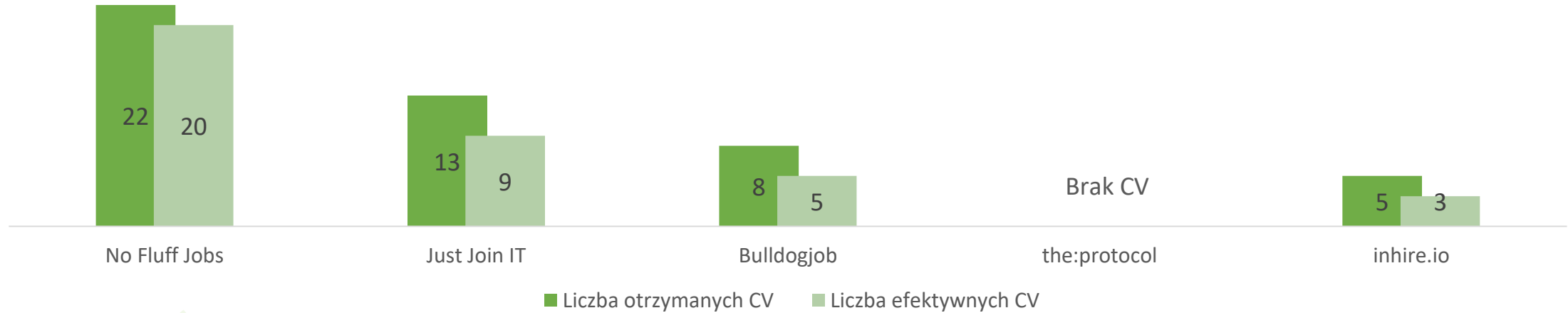
Badanie przeprowadzono na portalach branżowych, które zawierają największą liczbę ogłoszeń o pracę w branży IT.

Celem badania było poznanie liczby odsłon ogłoszeń, liczby aplikacji na stanowiska, liczby efektywnych CV.

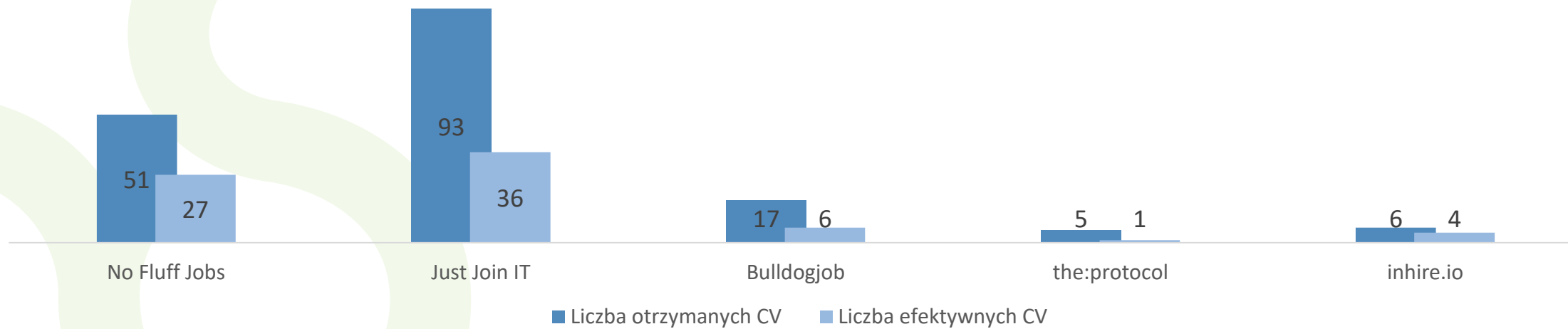
Aplikacje kandydatów zostały ocenione przez zespół doświadczonych rekruterów na podstawie wymagań zawartych w ogłoszeniach. Kandydaci, którzy spełnili oczekiwania zostali zaklasyfikowani jako „efektywne CV”. Osoby, które nie spełniły oczekiwań zostały odrzucone w procesie rekrutacji i nie są ujęte w zestawieniach porównujących osiągnięte wyniki przez poszczególne portale.

Wyniki według **stanowisk**:
liczba spływających aplikacji,
liczba efektywnych CV

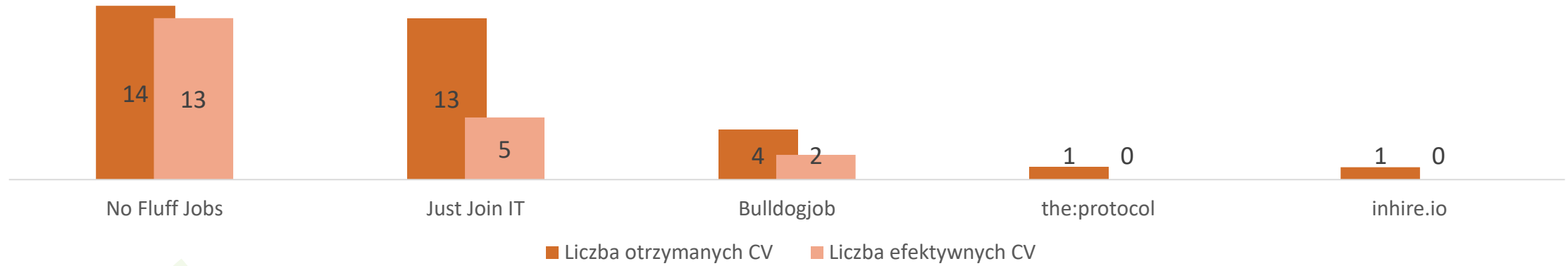
Java Developer



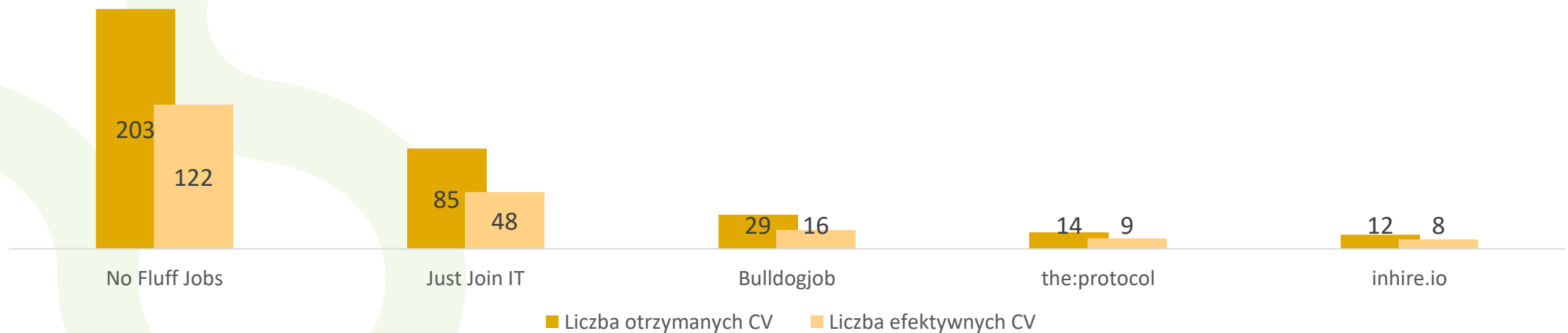
JavaScript Frontend Developer



Remote Fullstack .Net Developer

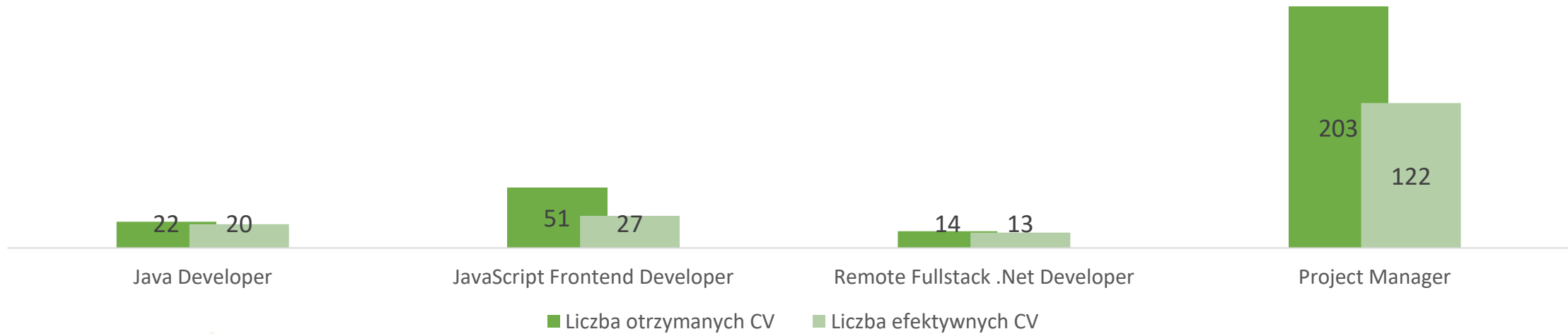


Project Manager

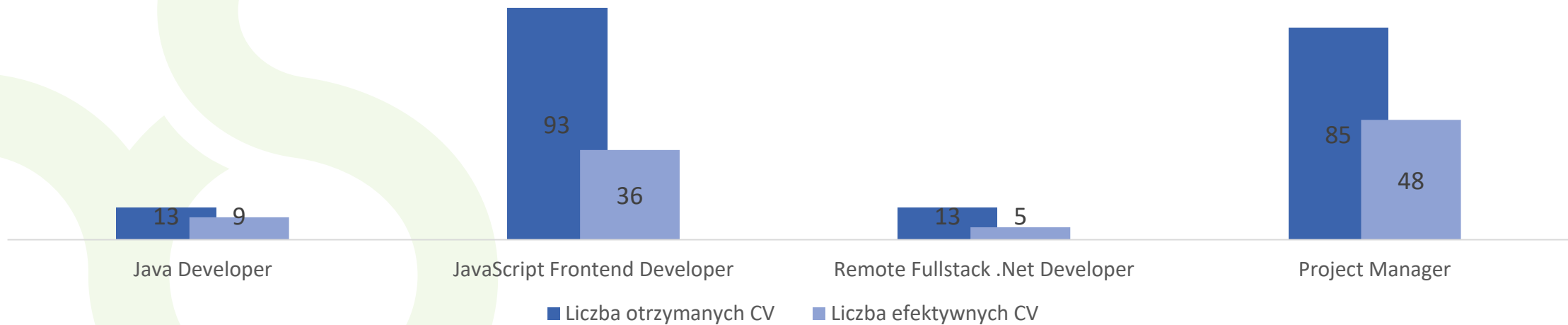


Wyniki według **portali**:
liczba spływających aplikacji,
liczba efektywnych CV

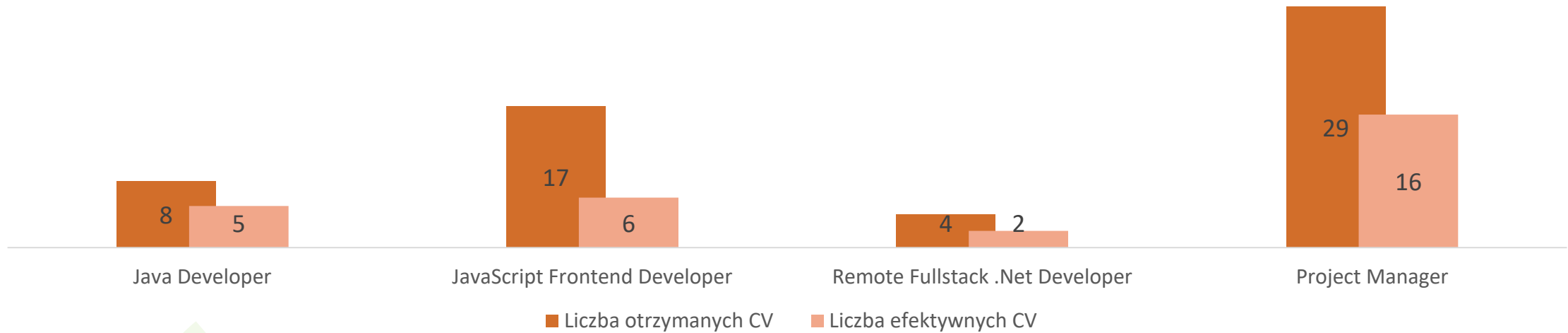
No Fluff Jobs



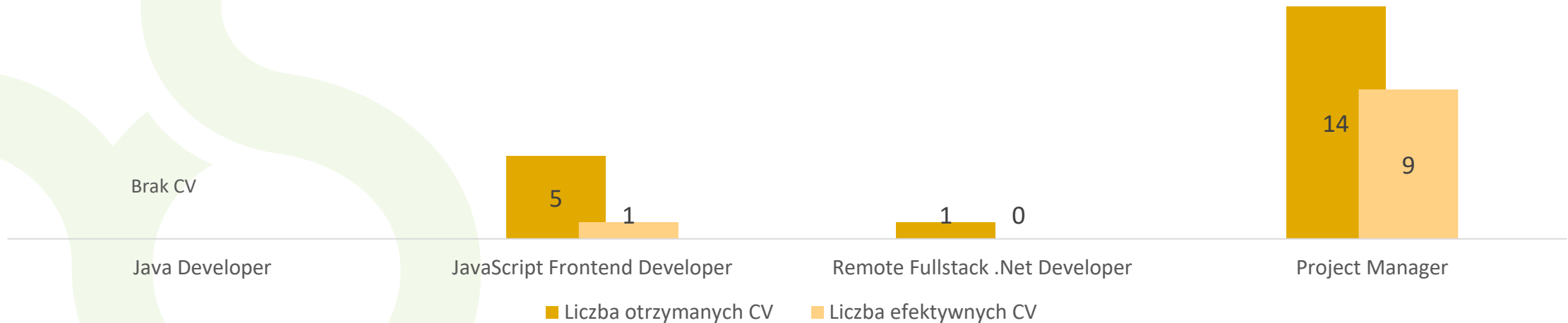
Just Join IT



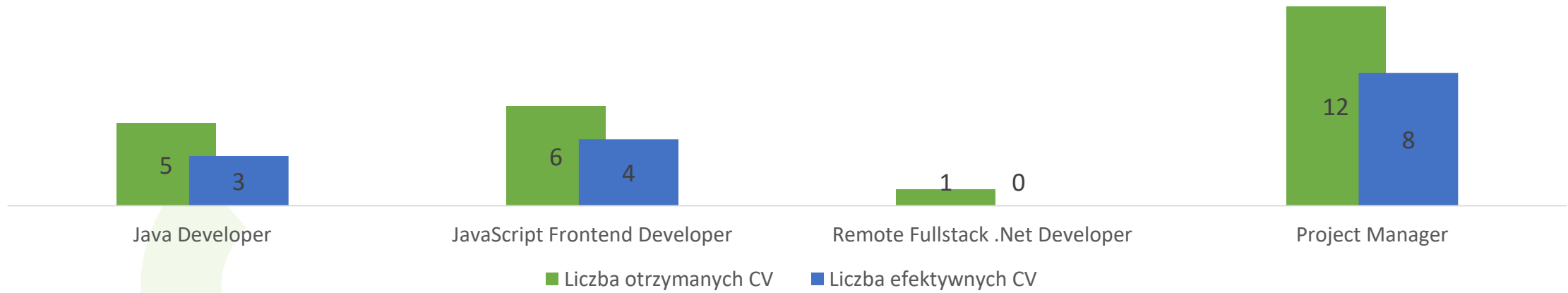
Bulldogjob



the:protocol




inhire.io



Porównanie kosztów efektywnych CV

Porównanie kosztów i efektywności No Fluff Jobs

	Liczba otrzymanych CV	Liczba efektywnych CV	Liczba odświeżeń	Koszt ogłoszenia netto	Efektywność CV (liczba efektywnych CV/liczba otrzymanych CV) *	Efektywność odświeżeń (liczba efektywnych CV/liczba odświeżeń)**	Koszt dotarcia do efektywnego kandydata***
Java Developer	22	20	4	1 356 zł	91%	5,00	68 zł
JavaScript Fronend Developer	51	27	4	1 356 zł	53%	6,75	50 zł
Remote Fullstack .Net Developer	14	13	4	1 356 zł	93%	3,25	104 zł
Project Manager	203	122	4	1 356 zł	60%	30,50	11 zł
Podsumowanie wyników z 4 stanowisk	290	182	16	5 424 zł	63%	11,37	30 zł

* im większa wartość współczynnika, tym lepszy wynik

** im większa wartość współczynnika, tym lepszy wynik

*** im mniejszy koszt dotarcia do efektywnego kandydata tym lepszy wynik

Porównanie kosztów efektywności Just Join IT


justjoin.it	Liczba otrzymanych CV	Liczba efektywnych CV	Liczba odświeżeń	Koszt ogłoszenia netto	Efektywność CV (liczba efektywnych CV/liczba otrzymanych CV) *	Efektywność odświeżeń (liczba efektywnych CV/liczba odświeżeń)**	Koszt dotarcia do efektywnego kandydata***
Java Developer	13	9	4	1 099 zł	69%	2,25	122 zł
JavaScript Fronend Developer	93	36	4	1 099 zł	39%	9,00	31 zł
Remote Fullstack .Net Developer	13	5	4	1 099 zł	38%	1,25	220 zł
Project Manager	85	48	4	1 099 zł	56%	12,00	23 zł
Podsumowanie wyników z 4 stanowisk	204	98	16	4 396 zł	48%	6,13	45 zł

* im większa wartość współczynnika, tym lepszy wynik

** im większa wartość współczynnika, tym lepszy wynik

*** im mniejszy koszt dotarcia do efektywnego kandydata tym lepszy wynik

Porównanie kosztów efektywności Bulldogjob


 BULLDOGJOB THE SPACE FOR IT PEOPLE.	Liczba otrzymanych CV	Liczba efektywnych CV	Liczba odświeżeń	Koszt ogłoszenia netto	Efektywność CV (liczba efektywnych CV/liczba otrzymanych CV) *	Efektywność odświeżeń (liczba efektywnych CV/liczba odświeżeń)**	Koszt dotarcia do efektywnego kandydata***
Java Developer	8	5	4	1 032 zł	63%	1,25	206 zł
JavaScript Fronend Developer	17	6	4	1 032 zł	35%	1,50	172 zł
Remote Fullstack .Net Developer	4	2	4	1 032 zł	50%	0,50	516 zł
Project Manager	29	16	4	1 032 zł	55%	4,00	64 zł
Podsumowanie wyników z 4 stanowisk	51	25	16	4 128 zł	49%	1,56	165 zł

* im większa wartość współczynnika, tym lepszy wynik

** im większa wartość współczynnika, tym lepszy wynik


*** im mniejszy koszt dotarcia do efektywnego kandydata tym lepszy wynik

Porównanie kosztów efektywności the:protocol

	Liczba otrzymanych CV	Liczba efektywnych CV	Liczba odświeżeń	Koszt ogłoszenia netto	Efektywność CV (liczba efektywnych CV/liczba otrzymanych CV) *	Efektywność odświeżeń (liczba efektywnych CV/liczba odświeżeń)**	Koszt dotarcia do efektywnego kandydata***
Java Developer	0	0	8	499 zł	0%	0	Nie otrzymano żadnego efektywnego CV
JavaScript Fronend Developer	5	1	8	499 zł	20%	0,13	499 zł
Remote Fullstack .Net Developer	1	0	8	499 zł	0%	0	Nie otrzymano żadnego efektywnego CV
Project Manager	14	9	8	499 zł	64%	1,13	55 zł
Podsumowanie wyników z 4 stanowisk	20	10	32	1 996 zł	50%	0,31	200 zł





W ramach nawiązania współpracy nie poniesiono żadnego kosztu umieszczenia ogłoszeń. Przedstawiona cena jest ceną regularną zamieszczoną w cenniku.

* im większa wartość współczynnika, tym lepszy wynik
 ** im większa wartość współczynnika, tym lepszy wynik
 *** im mniejszy koszt dotarcia do efektywnego kandydata tym lepszy wynik

	Liczba otrzymanych CV	Liczba efektywnych CV	Liczba odświeżeń	Koszt ogłoszenia netto	Efektywność CV (liczba efektywnych CV/liczba otrzymanych CV) *	Efektywność odświeżeń (liczba efektywnych CV/liczba odświeżeń)**	Koszt dotarcia do efektywnego kandydata***
Java Developer	5	3	Brak usługi odświeżenia ogłoszenia	1 000 zł	60%	Brak usługi odświeżenia ogłoszenia	333 zł
JavaScript Fronend Developer	6	4		1 000 zł	67%		250 zł
Remote Fullstack .Net Developer	1	0		1 000 zł	0%		Nie otrzymano żadnego efektywnego CV
Project Manager	12	8		1 000 zł	67%		125 zł
Podsumowanie wyników z 4 stanowisk	24	15		4 000 zł	63%		267 zł

* im większa wartość współczynnika, tym lepszy wynik
 ** im większa wartość współczynnika, tym lepszy wynik
 *** im mniejszy koszt dotarcia do efektywnego kandydata tym lepszy wynik

Porównanie kosztów efektywności 4 stanowisk na poszczególnych portalach

	Liczba otrzymanych CV	Liczba efektywnych CV	Liczba odświeżeń	Koszt ogłoszenia netto	Efektywność CV (liczba efektywnych CV/liczba otrzymanych CV) *	Efektywność odświeżeń (liczba efektywnych CV/liczba odświeżeń)**	Koszt dotarcia do efektywnego kandydata***
	290	182	16	5 424 zł	63%	11,37	30 zł
justjoin.it	204	98	16	4 396 zł	48%	6,13	45 zł
 BULLDOGJOB THE SPACE FOR IT PEOPLE.	51	25	16	4 128 zł	49%	1,56	165 zł
	20	10	32	1 996 zł	50%	0,31	200 zł
	24	15	Brak usługi odświeżenia ogłoszenia	4 000 zł	63%	Brak usługi odświeżenia ogłoszenia	267 zł

Współczynnik	Zwycięzca w kategorii
Najwięcej aplikacji	
Najwięcej dobrych jakościowo CV	
Najwyższy współczynnik efektywności odświeżeń	
Najniższy koszt dotarcia do efektywnego pracownika	
Najniższy koszt ogłoszeń	
Największy współczynnik efektywności CV	 

Subiektywna ocena współpracy osób prowadzących kontakt z portalami

Subiektywna ocena współpracy

Szybkie podjęcie kontaktu oraz profesjonalne, merytoryczne podejście do klienta zdecydowanie pozytywnie wyróżnia portal No Fluff Jobs na tle innych. Opiekun wykazał się dużą wiedzą, choć o dodatki do ogłoszeń, takie jak odświeżenia, trzeba było dopytywać.

Proces przygotowywania ogłoszeń za pomocą kreatora w panelu klienta zajął więcej czasu niż w przypadku innych portali. Już po wprowadzeniu ogłoszeń opiekun zapewnił, że niebawem kreator będzie usprawniony. Kontakt z opiekunem prowadzącym klienta, do samego końca emisji ogłoszeń pozostawał na wysokim poziomie. Opiekun rozwijał relację na poczet przyszłych potencjalnych możliwości współpracy, udzielane odpowiedzi nadchodziły szybko i były trafne.



Opiekun od samego początku wykazywał się pełnym profesjonalizmem i wysokim poziomem wiedzy oraz wykazywał ponadprzeciętne zorientowanie na potrzeby zamawiającego. Współpraca na każdym etapie przebiegała nienagannie a pracownicy zawsze starali się odpowiedzieć na wszystkie postawione pytania.

Proces kreowania i emisji ogłoszeń w panelu klienta przebiegł z łatwością. Zarządzanie aplikacjami kandydatów przy dużej ich ilości jest bardzo monotonne ponieważ brakuje funkcji umożliwiającej pobranie wszystkich aplikacji jednocześnie.



justjoin.it

Subiektywna ocena współpracy

Kontakt z pracownikami portalu od początku przebiegał na zadowalającym poziomie. Opiekun przedstawił bogatą ofertę, ale cały czas podkreślał zalety najdroższej opcji i tę starał się sprzedać. Naciski pozostawiły niesmak. Ofertowanie i emisja przebiegły bez problemu a pomocą służył dedykowany pracownik. Panel pracodawcy nie należy do najbardziej przejrzystych a zarządzanie aplikacjami w przypadku dużej ich ilości jest monotonne i nieintuicyjne oraz ubogie w takie funkcje jak chociażby informacja o dacie spływu poszczególnych aplikacji.



Kontakt z opiekunem, choć rzadki, przebiegał na poprawnym poziomie a w razie potrzeby zawsze pojawiał się pracownik służący pomocą. Etap kreowania i publikacji ogłoszeń przebiegł bardzo sprawnie. Dedykowany pracownik przygotował ogłoszenia, wysłał je do akceptacji a następnie opublikował w umówionym wcześniej terminie.



Opiekunowie z portalu inhire.io byli rzeczowi i konkretni a kontakt z nimi przebiegał sprawnie. Opiekun merytoryczny dogłębnie przeprowadził zamawiającego przez proces kreacji ogłoszeń oraz przedstawił działanie strony i profilu pracodawcy. Emisja ogłoszeń oraz ich przygotowanie przebiegły bez zarzutu lecz niestety proces zarządzania spływającymi zgłoszeniami należał do najgorszych spośród wszystkich portali. Każde zgłoszenie musiało zostać osobno otwarte i pobrane, co przy nawet niewielkiej liczbie zgłoszeń, które się pojawiły w procesie, zdecydowanie wydłużyło i utrudniło prace.



Dziękujemy

MANDS badania rynku i opinii

www.mands.pl